

ДІЛО

виходить щоденно передполуднем

<p>РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ: Львів, Ринок ч. 10, II. пок. Конт. почт. шл. 143,322. Адреса для телеграм: — „Діло“, Львів — Гол. Редактор приймає від 11—12 год. передполуднем Рукописи не звертаються.</p>	<p>ПЕРЕДПЛАТА: Місячно: в кр. 450 зол. За границею: В Америці 1 долар, Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр., Італії 750 ал., Німеччині 750 ал., Швейцарії 3 ш. фр., Чехословаччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Болгарії 750 ал., Австрії 750 ш. — Зміна адреси 1 зол.</p>	<p>В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІСТРАЦІЇ. ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА 20 сот.</p>
--	---	--

3 польських справ.

Що є на денному порядку союму? — Експозе прем. Бартеля в сенаті. — 3 комісії порозуміння союму й сенату. Зміна поштової тарифи. — 3 таємниць держ. монополій.

Варшава, 29. липня 1926.

В п'ятницю, год. 11. передпол., збереться сойм. На денному порядку є крім ратифікації кількох міжнародних умов законопроект про зміну конституції і про повноваження. На завтрашньому засіданні сенату виголосить прем'єр Бартель експозе, яке буде доповненням завданню, зложеному в сойм, а крім того міститиме оцінку праць уряду прем'єра від часу виголошення експозе перед соймом. В своєму експозе прем. Бартель покладе головний натиск на господарську сторону держави.

На вчорашньому засіданні комісії порозуміння союму й сенату розглядало далі поправки сенату щодо зміни конституції. Представники союму заявили, що не можуть гарантувати прийняття соймом акцептованих ними поправок сенату і що не можна дискутувати над поправками до § 25 констит., які зміняють текст, прийнятий соймом, порушуючи таким чином знову постанови, що містяться в конституційному законі з 1921 р. Представники сенату прийняли це до відома. До § 25 конституції прийнято поправки сенату, що мають на меті спrecизувати текст зміни, ухвалену соймом через вичислення ст. 35. Щодо цього самого параграфу, то досі не порозумілися так, що законодавчі палати й уряд дадуть вяснення з уваги на потребу асигнування бюджетових сум на випадок, колиб асигновано на основі минулорічного бюджету. При поправках до § 27 прийнято таку редакцію: президент рішосполитої розв'язує сойм і сенат до того часу, на який його вибрано, на основі постанов союму або сенату, ухвалених більшістю 3/5 при присутності половини законного числа послів, або 3/5 законного числа сенаторів.

Представники союму противилися поправці сенату щодо скорочення 90-денного речинця передвиборчого часу.

Прийнято поправки сенату, що ухилення або зміна декретів президента відбувається у звичайній законодавчій формі, себто, що сенат матиме також змогу розглядати декрети президента.

В міністерстві торгівлі і промислу відбулися вчора наради в справі зміни поштової тарифи. Постановлено на основі внеску генер. дирекції почт і телеграфів з днем 1. вересня ч. р. ухвалити поштову тарифу таким чином, що буде підвищена високість основних оплат на листи, нпр. за оплату на лист до ваги 20 гр. у країну платитиметься 20 сот., за заграничні листи 40 сот. З другого боку основна поштова тарифа буде обнижена. І так за поштову картку буде платитися 10 сот. замість 11, обнижена буде плата за присилку пачок, за відбір часописів на двірцях, за телефонічні міжмістові розмови, але тільки на короткому просторі (від 25 до 50 км.).

Кружляють уперті поголоски, що комісія для провірення свідтєвського монополію

зажадала віддання справи державній прокуратурі з метою потягнути до відповідальності шийний ряд достойників, які займали чільні місця в тім монополію. Завтра відбудеться засідання соймової слідчої комісії в справі сирникового монополію. На засіданні має бути прийнята постанова в справі потягнення до відповідальності б. мін. фінансів Влад. Грабського перед трибуналом стану.

Personalia.

У Варшаві розійшлися поголоски про нового кандидата до польського престолу. До численних охочих приходить ще один: князь Рене Парменський, жон. з гр. Замойською. Відповідні переговори ведуть з ним польські аристократи в Італії. — Зачувають, що познанський воєвода Битинський й буде таким відкликаний. На його місце має бути прийнятий вилеський воєвода Рачкевич. Як зачувають, він дістане тільки тимчасове іменування, а за який час його становити в Познані займе хто и ший.

Довкола „шпигунської організації“.

В краї.

Львів, 30. липня 1926.

Справа „небувалої“ розмірами шпигунської організації“ поволі притихає. Тут і там читаємо в польській пресі, що арештованих випускають на волю. Так учора вже подали ми про випущення на волю п. Маркевича з Підберезь к. Львова. З польських газет довідуюся, що в Перемишлі, де вступив слідство закінчено, випущено також на волю кількох арештованих. Решту цивільних арештованих (а має там бути їх до 40) перевезено до Кракова. Арештовані військові підстаршини і військові урядовці сидять по кишу у гарнізонній в'язниці. З чотирьох арештованих, що сидять ще у Львові, як зачуваємо, двох мають відставити до Кракова, а двох звільнити.

За кордоном.

(Від власного кореспондента.)

Відень, 27. липня 1926.

Справа масових ревізій у краї та численних арештувань українців на території майже цілої Польщі відбилася живим відгомном у тутешній пресі.

Майже всі часописи, як тутешні, так і державно-німецькі, що сюди наспіли, принесли з цього приводу короткі відомості, до яких тут і там додано обширніші коментарі.

Так нинішня „Ді Штунде“ поміщує довшу статтю, в якій зазначає, що польська політична поліція вже перед двома тижнями звернулася до центральної варшавської властей із пропозицією перевести масові ревізії й арешти, прокладаючи „доказовий“ матеріал української протидержавної акції. Відтак цей часопис лише дослівно:

„Кожного, хто тільки є українського походження, а знаходиться на посаді в польській армії або в польському уряді, усіх членів родин цих урядовців, далі членів українських організацій, навіть синових та гімнастичних, редакторів або й бувших редакторів українських часописів, молодь, яка належить до своїх студентських товариств і т. д. — арештується без розбору наліво й направо, а їхні мешкання перевертається горі дном“.

Як бачимо з цього короткого уступу — ніяких частин статті, де говориться дещо про відомі практики поліційного переслідування, не наводимо — чужа преса лорієнтувалася швидко і як слід у справжніх причинах і цілях найновішої „шпигунської“ афери.

Біржа.

Гроші.

Курс ефективн. долара в „заклавних“ оборотах 9.05—9.08 зол. при спокійній тенденції. На валютному девіз. біржі попит на девізи, які чиняться 2—3 проміли вище від ефективн. доларів. Банк Польський платив 8.95, девізи 9.05.

Валюти: амер. долар 8.98, канад. дол. 8.93, англ. фунт 44.00, швейц. франк 17.10, франк 21.70, чеська корона 26.75, австр. шилінг 127.90, німецька марка 215.40.

Замах на свободу адвокатського стану.

Львів, 30. липня 1926.

Недавно, лише тільки вчора, надрукували ми для вжитку й памяти грядучих поколінь два документи історичного значіння, що ілюструють спроби замаху на свободу одинокого ще в нас вільного та незалежного адвокатського стану, які робить польський воюючий шовінізм.

А нині ми приневолені спинитися на двох нових фактах з тої самої ділянки. Факти ці нечувані дотепер навіть у анналах мартирології українського народу під Польщею. Вони не тільки нечувані, але й дивоглядні, неімовірні, та, на жаль, правдиві. Сталися вони в молодій відродженій польській демократичній республіці, що хвалиться перед світом своєю ліберальною конституцією, що вчить Європу лібералізму, що рекламує „традиційну“ польську „толеранцію“ в національних справах.

Найвищий суд у Варшаві (його дисциплінарний сенат) засудив рішенням з дня 30. IV. 1926 ч. 110/26/10 двох українських адвокатів з Калуша, а саме д-ра Воробця Михайла і д-ра Сохацького Івана, на дисциплінарну кару, забороняючи їм виконувати адвокатську практику на протязі трьох місяців. Причиною засуду є те, що д-р Воробець і д-р Сохацький мали ширити серед українського населення агітацію за бойкотом виборів до польського сойму і сенату в 1922 р.

В часі масових арештувань української інтелігенції в осені 1922 р. калуська поліція арештувала й обох названих адвокатів під замігом злочину з § 58 к. з. Оба вони просиділи в тюрмі по 21 днів. Станиславський окружний суд припинив проти них судово карні дохождення, але передав акти справи для дальшого поступовання Дисциплінарній Раді львівської Адвокатської Палати. Дисциплінарна Рада справу скоро покінчила. Та не покінчив її прокуратор при Дисциплінарній Раді, відомий вшеполяк, і домагався для обох обвинувачених кар. Наслідком такого становища прокуратора Найвищий Суд у Варшаві (Дисциплінарний Сенат того суду) велів перевести дисциплінарну розправу. На розправі Дисциплінарна Рада львівської Адвокатської Палати видала уவில்няючий присуд. Ним не вдовольнився прокуратор і справа опинилася знов у Дисциплінарному Сенаті при Найвищому Суді. Там і заправ вгорі поданий засуд. Мотивом засуду є те, що нібито під впливом агітації обох засуджених ка-

луський міщанин Пилип Гумнілович зрезигнував з уряду члена виборчої комісії в 1922 р. і наслідком того наразив себе на кару. Так мав зівнати Гумнілович на поліції, але того не зівнав у суді. Однак Дисциплінарний Сенат пішов у своєму рішенні не за Дисциплінарною Радою львівської Адвокатської Палати, а за прокуратором, що прийняв за міродайні в даному випадку зізнання Гумніловича не в суді, а на поліції.

Дивним дивом не приноровлено в тому випадку назігати амністії, дарма, що Інхриміновий вчинок, навіть якщо він мав насправду місце, повинен підійти під ст. 6. амністійного закону з 1923 р. Крім цього сама подія відбулася перед вирішенням справи Східної Галичини, коли вона дефінітивно Польщі не була признана, а тому згідно з арт. 92. сен-жерменського трактату оба названі адвокати не могли відповідати за свої вчинки зперед дня 14. березня 1923 р. перед польським судом з § 58 к. з., ні тим більше перед дисциплінарною радою Адвокатської Палати. Та все це теорія, на яку теоретично погодилася навіть Польща, бо відповідні міжнародні трактати підписала, але їх ніколи не думала і по нинішній день не думає виконувати в практиці у себе.

Поминаючи вже сам факт великої матеріальної кривди, якої наслідком засуду назвали обидва названі українські громадяне, ми мусимо застановитися над моральною сторінкою цього акту.

Red. czas. „Dilo“ Pr. 359/26. W imieniu Rzeszypolskiej Polakiej! sąd okręgowy karowy we Lwowie, orzekł na wniosek Prokuratora przy tymże Sądzie, że treść artykułu umieszczanego w czasopiśmie „Dilo“ Nr. 163 (10840) z dnia 27. lipca 1926 roku pod tytułem: 1) „Nowy kar i kraj“ a) od początku tego artykułu do słów: „względną“ b) od słów: „Począwszy“ do końca tego artykułu. 2) „Prowokacja produkcyjna“ a) między słowami: „charakteru“ a) między słowami: „Przykładami“, b) od słów: „Względnie“ do końca tego artykułu zawieszając a) 1) i 2) w całości zbrodni z § 65a) ustawy karowej, a) na dyskwalifikację w dniu 22.

lipca 1926 konfiskację za niesprawiedliwym i zarządził zniesienie całego nakładu i wydał w myśl § 493 pk. zakaz dalszego rozpowszechniania tego pisma drukowanego. Zarazem wydaje się nakaz odpowiedzialności umieszczonego w najniższym numerze i to na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu pociąga za sobą następstwo przewidziane w § 21 ust. 2, druk. z 17. XII. 1882 Dz. p. p. Nr. 6 z 1883 t. j. za złamanie ca. przekroczenie na grzywnę do 400 zł. — Lwów 27. lipca 1926.

Hawel.

Мотив „компромітація українсько-го імені перед чужинцями“ трохи за розтяжливим. Скільки поважних наших громадян компромітувало і компромітує це імя перед чужинцями? Слід би при проголошенні бойкоту запитати ще й те, чи в і членів якогось товариства є справді співзвучні з похитливим одиноким? А як розуміти те, що в однім місті на еміграції існує між нашими студентами аж стільки товариства?!

— **Короткий дош.** що навідав Львів у середу в полудне, на провіз 15 хвилин позамушовав деякі вулиці та спливав на годину трамвайний рух на головній лінії. Якби так уявив на нашій голові один з тих рясних дощів, який бачили цього літа інші столиці в Європі та Америці, то Львів мав би власну ріку, а може й Венецію.

— **Вправи резервістів.** Не даяк до 29. серпня мають зголоситися на 4-тижневий військовий вправи всі рядовики резерви річника 1899 і 1900, які ще не були на цих вправах у минулі роки, а не одержали до цього часу призначень карт. У Львові зголошуватися у повітовій Коменді Доповиенів, Куркова 12. в т. 14-й. Звідти відомості резервістів до дотичних відділів. Не потрібно зголошуватися 1. ті, що в р. 1925 одержали дозвіл відомості свої вправи до слідуючого року; 2. яких підчас вправ у 1925 р. звільнили внаслідок лікарської ревізії; 3. ті, що цього року скінчили обов'язкову службу, є звільнені або на постійній відпустці; 4. ті, що у зв'язанні речини сидітимуть у в'язниці; 5. ті, що є на чужині за дозволу військової влади; 6. всі рядовики резерви воєної маринарки.

— **Літаючі Голланди.** Підчас судової розправи у Львові, в якій обвинувачували жінку затіжного машиніста у крадіжці вагона з гріними й шурини, тимчасового гостя, суд і поліція довідалися випадково про існування цікавого добродія. Обвинувачував згадану жінку, свою братову, якийсь Болеслав Гарбінський, який сам не зголосився на розправу. Віднявши в домі братової свою валяку в комині, підхватив в 1924 р. і шез з нею (валякою), бо мав там 500 англ. фунтів, 10,000 швейц. фр., 10 міліардів марок, не рахуючи валюти німецької, чеської, румунської та турецької. Перед війною був він бідним урядовцем товариства забезпечення. Від 1916 р. втік із Львова і до останнього часу вів таємне життя комівояжера у подорожах на Балканах, С. Р. С. Р., Чехословаччині, по всій Азії аж до Японії та Китаю, Палестині і в Африці. Жив він недавно в Білостоку, Вильні та Варшаві. Не є виключе, що він є готуючим з недавнім вбитим у Грозній радянським емісаром Гардіанським. — Про другого такого „Літаючого Голандра“ дізналася поліція аж з Осло, де арештували 38-літнього польського майстра на всі руш Леонарда Біляновича, родом з Вильні, якого життєві перебіжки всі фільмові пригоди. Скінчив гімназію у Вильні в 1907 р. — втік до Москви, де був студентом; у 1908 р. заславши на Сибір як соціал-революціонер; у 1909 р. втік до Японії, де працював три роки як робітник; з роки був підсекретарем російського консула в Китаю. Залиш втік до Індії, де сидів у Калкуті та Бомбею до 1915 р. Англії відіслали його в Єгипет російського підданого, потім до Неаполя. Італія відіслала до Росії. У Києві вилзи його до війська. По двох тижнях утік до Сибіру, потім знову до Японії і до Сінгапуру. Відтак до Танжеру, з тіт блукав по Африці. У 1923 р. хотів вернутися до Вильні через Мальту, Сиракузи, Мессину, Рим, Швейцарію. У 1924 р. зачепив за Львів і Тернопіль. Тут мусів хитро позичати гроші і відіслати з місячну в'язницю. У 1925 р. почав давати приватні лекції чужинцям, але не міг з них вижити, тому знову „позичав“ гроші від своїх учеників, власників готелів і кознерів. Як він опинився в Норвегії, ніхто не знає. Норвежська поліція відіслала його польським, а ця не матиме навіть змоги перевірити, чи справді Білянович марнує по світі такий неопісаний скарб, як знання 14 чужинних мов, яких вивчив у своїх мандрівках!

— **Боротьба з літниками.** У селі Чорний Бір, біля Вильні, місцеві селяне подали скаргу владі на літників, які зробили собі палажу і голи вигрівають до сонця. Селяне вимагають таке дозвілля неморальним.

— **Кріза театрів.** Варшавський магістрат звернувся до уряду з ультиматумом: або уряд перебере на своє утримання „Великий театр“ і „Народовий“ або заплатить їх дефіцит півтрьох мільйонів зол.

— **Зачинана хроніка.** Військова влада у Львові веде слідство проти коменданта військових вартів при 6-й самохідній дивізії, капітана Кольбушевського, який на протязі літ окрадав це підприємство, де був „самодержим“. — 24-літній Іван Модиша, дочка блахара, випила сильного наосу; почина — нервовий розстріл.

— **Богословський православний факультет у Варшаві** матиме, як зачуваємо, з початком нового семестру деякі викладачі українською мовою, а саме проф. Огієнка, Кисілевського, Табінського та Заїкина.

Всячина.

Почаю і статистика. В р. 1922 було в Німеччині 3454 часописи, у 1925—3152, цього року є їх 3257. З них 1907 виходить тижнево шість разів, 118 сім, одна раз, 3 одиниць, 43 дванадцять, 7 тринадцять, 2 дев'ятнадцять разів, 205 раз тижнево, 253 двічі, 558 трічі, 73 чотири і 7 п'ять разів. Один часопис виходить в Пруссії на 20,700 мешканців, у Баварії на 17,168 осіб, у Саксонії на 20,087, у Вюртемберзі на 14,824, у Бадені на 15,791 у Рейнланді на 24,279, у Вестфалії на 25,406 у Бранденбурзі на 9,764, себто пересясно на 19,201 осіб один часопис. Просимо для цікавості обрахувати, на скільки осіб припадає в нас один часопис, і волосся стане вам дубом.

Пам'ятайте, що всякі збірки на нагробник на могилі І. Франка треба посылати до Центробанку (Львів, Ринок ч. 10. І. пов.) на щадничку книжечку ч. 7910.

Лист до Редакції.

Книжка Євгенія і закармарковий журнальчик.

Високоповажний Пане Редакторе!

В „Ділі“ з дня 20. липня, в статті „На виставу до Женеві“, Ваш парисський кореспондент, згадуючи про книжку французького офіцера Євгенія про Польщу, вкладає в уста свого співрозмовника пораду, щоб українська організація подбала про розширення цієї книжки між французькими й ин. політиками, як також увагу, що з того „вийде безсумно більша користь, ніж від тих наших жалоб, які ви випускали в ніким нечитаних, невідомих, закармаркованих журнальчиків“.

В останніх часах одиноким французьким журналом, який містив статті про українську справу під Польщею, була написана „меланхолическая“, а автором цієї статті, поминувши дві статті п. А. П., був я. Я не буду спорити зі співрозмовником Вашого кореспондента про характер цього журналу. Зазначу тільки, що статті, які він приносить, свідчать, що він служить трибуною пропаганди для цілого ряду держав, як Югославія, Румунія, Фінляндія, Литва, держави Південної Америки і т. д. Треба признати, що інтересовані держави стараняться також про те, щоб їм доходило до тих кругів, які радять розіслати книжку Євгенія співрозмовник Вашого кореспондента. Отже все такі журналі не є такі „невідомі“. І те є він, вийшов, невідомий також згаданому співрозмовникові. Згадає про нього й Євгенія на стор. 320. своєї книжки.

Зрештою і книжка Євгенія не є вже така загальною відома, бо ніякось зайва

булаб порада, щоб українська організація розширила її в яких 1500 примірників.

Те саме, що з книжкою Євгенія, можна зробити і з невідомим журнальчиком: купувати кожне число, де є стаття про українську справу, й ширити в міжнародних кругах. Чому співрозмовник Вашого кореспондента не дав та к о і поради, тільки вважав за потрібне обзидити одиниці журналу, який містив статті про українські справи, — не може знати. За те вважано потрібним вказати на ту невідомість у його пораді.

Прага, 25. липня 1926.

Проф. Д-р. М. Позинський.

Нові книжки й видання.

Журнали.

„СНІТ ДИТИНИ“, ч. 7—8. Львів. Липень—серпень. Зміст: 1. Не забувайте діти. — 2. Юрчик. — 3. Гриб-галапас. — 4. Несподівана помч. — 5. Лінар Ланко. — 6. Рісєві пригоди. — 7. Перша мандрівка. — 8. Пісня землі. — 9. Човен. — 10. Пригоди Качурика Кавка. — 11. Догоносив король. — 12. 3 життя піс. — 13. Метелик. — 14. Послушні яйця. — 15. Відпочиває. — 16. Пташка. — 17. Театральні вистави в школі. — 18. Помножував. — 19. Загадки.

ЕВАНГЕЛЬСЬКИЙ РЕЛІГІОНО-ПРОСВІТНИЙ ЧАСОПИС, ч. 7. Коломия. Зміст: Євангельське а католицьке навчання. — Потреба лагідного думання. — Духове бачення Богослуження. — Опаність Нова. — Обладаний син. — Від гю Карпат до моря. — Крил віри, Господи, поддай! — Штуданти. — Уваги про причини нещадної реформаторського руху в Польщі в XVI віці. — Євангельський катехизм для дітей. — Зі спостережень Американа. — Дяка й прохання. — 3 євангельського руху. — Мовчки. — 3 гумористики. — Оголошення.

Оповідки.

Позір, Чортківщина! Ініціативний Гурток студентів І. Ш. Чортківщина просить усіх товаришів і товаришів, а також гімназійних абсолювентів на ширші сходи, які відбудуться в понеділок 2. серпня о. р. в год. 10 рано в салі Народного Дому. Мета сходів: створення студентської секції при філії „Просвіти“. — За ініціативний Гурток: Шемлей Осип, Дражковський Омелян.

Дрібні оголошення.

ДО МАТУРИ І ПОПРАВОК підготує проф. гімн. Українська і чужі мови, математика, фізика. Пекарська 15, мешк. наврника. Там же лекції російської мови. 1—2

СТОЛЯРСЬКИХ хлопців, що мають початки, прийме Вертипорох, столярський майстер, Клепарія, вулиця Церковна — Львів. 143 1—2

УЧЕНИКА на станцію прийму. О. Островська, — Львів, Вірменська ч. 3. II. 141 1—2

ТКАЦЬКІ вартати, машини і всі прилади для ткацтва поручас „Textil“ Рава руська. 142 1—2

ДО ЗАМІНИ стада учительська посада в горах, — одноокласівка, 3/4 год. ходу від пов. міста і желізниць, школа, помешкання і будинки господарські в добрім стані. Зголошення до „Діла“ під „Горн“. 120 2—2

РУТИНОВАНИЙ АПЛІКАНТ АДВОКАЦЬКИЙ, який може вести евентуально самостійно адвокату канцелярію, пошукує з днем 1. вересня ч. р. місця. Блишні вісти: Василь Скрипчик, ал. ада, Городок Ягальонський. 134 2—3

Оголошення.

За оголошення Редакція не відповідає.

Б. оператор клінік проф. Наймана і Гаєка у Відні 0-6

д-р Леопольд Александрович ординує в недугах ушних, носа, горла і гортани від 3—6 год. 0-6

у Львові, вул. Бельовського 73 (за пасажом Миколая). Тел. 40—75



Мельодія

Львів, Коперника 5.

Телефон 8-39

Найбільший склад музичних інструментів і приладів. 0-7

ЗНАНА

КРАВЕЦЬКА РОБІТНЯ

СТЕПАНА КЕЗІКА

перенеслась з вул. Стефанової ч. 8 на вул. Рутівського ч. 5, проти лав. катедри, під фірму

С. КЕЗИК Ф. МАТЛАС

як найліпшими силами виконує найелегантніші мужеські одяги, також і для Всч. Духовенства.

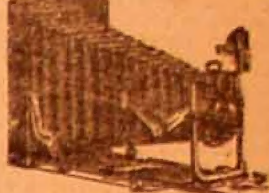
Замовлення виконує солідно, швидко і на догодних умовах.

Замовлення з провінції виконує якнайшвидше. 2-7

Фотографія

Прилади

Апарати



Барвік і Боженські Львів, Коперника 18. 3-1

Подяка.

Подобалося. Всевисшому навістити нас великим горем, збираючи нам найдо розшого Мужа, Тата і Дідуся бл. а. Якова Косоноцького. Приблизно тяжким горем почувалися до якого обов'язку зложити середню подяку Всім, що се нещастя зложили на широкіми словами потіхи і віради. Перевелись докумо Пресвященному Еп. Лакоті, що мiamo браку часу зволни нароком прихити і взяти участь в похоронах та своєю присутністю до сумних обряді причинились до засилення пам'яті Покійного, а своїми теплими і ширими словами зложити тяжкий біль Рідні. Дякуємо кондеканальному як і позадеканальному священику, що в числі 35 зіхалих та відправив Са. Божі за душу Покійного і взяти участь в похоронах. Дякуємо о. Михайлові Котомшків за перше шире обраднане слово, о. Юрієві Квитові, що зі злискою красноріччю прашав Покійного підчас Арх. Са. Божої і о. Симеона Кулишкому за надгробне слово, 3 адвентом підносимо участь в похоронах о. Оскавича лат. пароха з Погореч, що не жалувал трудів і дачи прибути, щоб владати послідку прислугу Покійному. Дякуємо 6. послові п. Терешакевичу з Кішча, що прашав Покійного від всіх Товариств судового повіту комаринського, як ривок п. меценасови д-ру Л. Кузьмичову з Рудок за прашання від рудського повіту.

Дякуємо делегатові Ради шк. окр. з Рудок п. інспекторові Бельовському який прашав Покійного від шкільної дитвори. Дякуємо п. Гр. Каліновичу з Комарки, який прашав Покійного від філії „Просвіти“, як рівнож селянинові з Королупа п. Савішкому, що в імені селянства шлого повіту і товаришів недолі з горем висказав дібно ширій жалі по утраті так визначного працівника. Дякуємо делегатам і хором з Комарки як і місцевому, — брашван всіх церков паролі, парохіям що диям і нолю через три послідні доби не оуспадли свого пароха і оуказалися вдячними ошнкою прашоу Покійного, що парохіями Добрянський і Голодіки сам справили за 800 золотих фелон до гробу; а другі алазич коштом вимурували гробовець, при котрій то прашувалисье трудів поможали парохам з Подольсь. Дякуємо п. д-р. Рогутинку за шире розраду і піднесення заслуг Покійника, як рівнож учасникам з Самбора і доокочених інтелігенції. Дякуємо о. діачеві з Туліголова п. Станіславові Бальові за зложені слова співчуття і присутність в похоронах.

З окрема висказуємо свою вдячність Вр. Паству Комаршам з Погореч, що наче рідні діти від часу недуги Покійного не оуспадли нас до послідної хвилі і все радо співали зі словами потіхи та помічю. Дякуємо п. Маринишом управителі школи з Подольсь за його присутність в послідних хвилях життя Покійного.

Хай Господь Бог анагородить всіх, котрі чимнебудь причинились до засилення пам'яті Покійного і зменшення його болю.

Поділяні, 20. VII, 1926.

Павлюка Косоноцька жєла, домая, 2-7 144 1—1

Ширіть наш часопис!

Числителі — численні
Знаменники — знаменні

Рух разом з „Книгоспідкою“ видають твори І. Франка. Досі вийшло з друку 10 томів. (Деякі з них можна набути і у Львові в книгарні Шевченка. — Ред.) Всі твори Франка обіймуть 32 томи. В одному з чергових томів комітет умістити докладну і обширну статтю про життя й творчість І. Франка. Комісія запропонувала приступити негайно і до академічного, повного видання творів поета та доручити це видання Державному Видавничству України. Над текстами того видання працювали відповідні відділи Академії Наук у Києві. Видання це повинні бути на кошти Всеукраїнського Громадського Комітету для шанування пам'яті І. Франка. На внесення тої комісії рішив Комітет приступити до видання окремої популярної бібліотеки з творів Франка, по змозі ілюстрованої. Ту бібліотеку мали би видати і в мовах національних меншостей.

Премія Комісія, що мала розглянути всі твори з історії української літератури, видані в останньому році, для присудження франківської премії в сумі 1000 карбованців (500 дол.), заявила, що найбільше заслуг на нагороду правя В. Корняка п. н. „Історія української літератури“ т. І. Комітет вибрав журі в особах А. Приходька, М. Грушевського, С. Пилипенка (голови „Плугу“) і представників Інституту Марксизму та головна наука, яке остаточно вирішить, кому признати премію.

Дитяча Комісія запропонувала, щоби в більшості шкіл, в яких не відбулися свята Франка в травні, перенести святкування пам'яті поета на початок слідуєчого шкільного року, зв'язавши його з 70-тиліттям народження поета. В програму свят увійдуть реферати про творчість і значіння Франка, а також літературно-вокальна частина. До програми навчання рішено вже в осінньому сезоні ввести комплекс відомостей про Франка та його діяльність, щоби дітей познайомити всесторонньо з поетом. В кожній окрузі рішено назвати одну бодай школу

школою ім. Франка. Рішено також подбати про окреме видання творів поета для дітей.

Стипендіальна Комісія запропонувала Комітетові звернутися до Народного Комісаріату Освіти з проханням, щоби Наркомос признав для студентів 15 стипендій ім. Франка, а з них 5-ти стипендій зарезервувати для студентів зі Західної України. Так само запропонувала Комісія подбати про створення 50 стипендій ім. Франка по професійних школах України, зі застереженням, щоби при поділі стипендій давати їх тим учням, які покінчили трудові школи ім. Франка.

Всі повні пропозиції Комітет прийняв і вибрав крім того ще окрему Комісію для святкування і підготування свят Франка з нагоди 70-ліття уродин поета, що припадають на день 16. серпня 1926 р.

В цьому році, як ми інформували, вислав радянський уряд України поважне число українських вчених за кордон в наукових цілях. Одну групу вчених, переважно харківських — ми вже подавали, а тепер хочемо поділитися відомостями про нову групу вчених, цим разом київських і катеринославських, що їдуть до західної Європи в наукових цілях. Академік Воблий виїздить для ознайомлення з цукровим промислом на заході. Професор київського Політехнічного Інституту Кухаренко їде теж у тій самій справі. Проф. Нецадименко з київського Медичного Інституту їде студіювати протитуберкульозні кальмети та методи практичного їх уживання. Проф. Київського Інституту Народ. Господарства Паше-Озерський їде студіювати сучасне європейське карне право.

З Києва виїжджають також: директор театру „Березіль“ Лесь Курбас і артисти тогож театру Бучма і Чистякова для ознайомлення зі західним театральним мистецтвом. З тою самою метою виїздить артистка Гакебуш. Директор Українського Інституту Марксизму Рохкін їде студіювати джерела до історії німецької соціал-демократії. Проф. Янушевич з Харківського Інституту Медицини їде знайомитись з новими методами боротьби з раковими недугами. Проф. Мельник з Кам'янець-Подільського Сіль-Господ. Інституту їде, щоби студіювати наукові зо-

отехнічні установи.

З Катеринослава виїжджають: проф. Лебедів для наукової праці в геологічних музеях, проф. Гуськів для ознайомлення з новими методами видобування кам'яного вугілля, проф. Рубін, для того, щоби пізнати нові методи дослідів над вугіллям, проф. Теліний знайомитись зі сучасним станом електрометалургії, проф. Родля для студій у ділянці електрофотометрії, проф. Бродський знайомитись з фізичною, хемічною і металургійною літературою, проф. Єврейнов для праці в бібліотеках.

Найбільшу насолоду

гарантує Кава Гаґ без кофеїну. Вона є переважно зернистою кавою і має тому переважну перед іншими кавами, а саме так само видатно. Найбільшою її перевагою є те, що не шкодить серцю, ниркам і жовчакію.

Тому живіть тільки Кава Гаґ!

По широкому світі.

Міжнародна комісія духової співпраці зібралась у Женеві під проводом Лоренца (Голандія) і радитиме тиждень.

Замість єспанського парламенту, який на думку диктатора Прімо де Рівера вивів свою повну нездатність, має вийти у життя зовсім нова оригінальна інституція: диктатор хоче притягнути до співучасті в праці талановитих і визначних громадян які одержать права та обов'язки в роді ставлення інтерпелляцій до уряду і інтервенції у важних державних справах.

До С. Р. С. Р. виїхало 27 загонів чеських кольтів, недоволивих умовами життя в Чехословаччині, а спрагнених радянського ладу.

Китай утратив центральну владу і значіння одношліної держави і мусить сам дати собі раду зі своїми клопотами. Така офіційна думка англійського уряду.

Австрійська Національна Рада прийняла проєкт арбітражу між Австрією і Польщею.

Абіссинія протестує перед Лігою Націй проти англійсько-італійського договору в її справі без порозуміння з нею.

ПАША, ЗБІЖЖА І ДВИЖИМОСТІ

не підлягають примусовому обмеженню в „ДНІСТРІ“. Ці предмети є дуже часто більшої вартості чим самі будинки, тому нехай кожний обмежить їх як вважає за потрібне.

Товариство Сільських Обмежень

„ДНІСТЕР“

69 Львів, вул. Руська ч. 29. 8-10

НОВИНКИ.

— Конфіскація. Вчорашнє число „Діла“ сконфісковано за 4 місяці статті п. а. Черговий документ „добрий“ і за одне місце а допису а Чорткова про те, звідки черпають соки „хлібоїдські“ агітатори. Це 74-а чергова конфіскація „Діла“ в цьому році.

— Особисті вісті. Для 10. липня п. р. відбулася в університеті Карла Франца в Граці промоція п. Савки Івана на доктора хемії, дня 23. липня п. Полжова Івана на доктора медицини.

— Невеселе явище. В одній чужинній місті в яка сотка наших студентів. І мають вони аж шість товариств. Від п'ятиох з них одержують відозву, що вони рішили „примістити якнайгострійший бойкот до членів шостого товариства за їх шкідливу і негідну українського студента поведінку та компромітування українського імені перед чужинцями“. Ідуть підписи й печатки, з проханням подати це до публічного відома. Не знаємо мотивів цього бойкоту і віримо, що вони є. Одначе дивно вражає нас рішення цих товариств вивозити свої хатні справи через очі всієї суспільності. Полишаємо навіть на боці питання, чи метою публічного бойкоту супроти цього товариства, а не однієї, лежать у межах здійснення. Досвід недавнього минулого показав, що для цього бракує нам послідовності та суспільної дисципліни, а непереведений дошліно бойкот ширить лише деморалізацію і підризає авторитет тих товариств, які його проголосили. Краєде обмежитись до довірчого бойкоту у тісній гуртку, і то добровільного, що повинно бути наслідком глибокого пересвідчення про сумнівну моральну вартість або про неморальність бойкотованих

ложення цієї країни ярко відбилась на виставі і з цього погляду. Розділено українські ризи, а тепер — хто тільки хоче — метас жребії, кому вони мають припасти у діло.

А проте, як ми не гляділи би на українську виставку, вона видалась зовсім достойно конкурентно з іншими. І за це ми мусимо висловити щире нашу подяку члорядчикам виставки.

Щоби вже покінчити з конгресом, прийдесть додати кілька слів на тему участі нашої в того рода змазках. Дуже швидко започаткував у шій матерії розмову п. Галактіон Чинка в одному зі своїх фейлетонів, в яким подає ради делегатам Українцям на міжнародні зїзди. На — скільки я з своїм досвідом можу тут забирати голос (це перша моя участь у такому збіговищі), то і шановним автором фейлетону у всьому погоджуюся. Одно тільки вийшло інакше, а саме з сивими одягами, краватками й кавчуковими ковчирями. Саме Українці мали гарні одяги, відповідні до цього краватки та ковчирі: одначе переконалися, що цього всього не треба було, бо ніхто (навіть аранжери конгресу) на одяг не звертав уваги. І вже після святкового відкриття конгресу треба було перейти до щоденного звичайного одягу. Так само було і на прийнятті у посадики міста. Якби то виглядало, коли би довелося бути присутніми де Президента Республіки, ми знаю.

Зрештою з того, що я бачив, можу вповні потвердити те, що де-

легати на конгреси повинні володіти бодай одною світовою мовою. Піду далі і скажу, що для добра справи, задля яких організують конгреси, повинна бути обов'язкова одна мова, або що найвище три: французька, англійська, німецька. Всякі спроби повторювати історію біблійної вавилонської вежі рішуче будуть невдачі. Ше при святковій відкритті задля самої сенсації нехай виговоряться всі на своїх мовах. При ділових же обрдах повинен цей „звичай“ відпасти.

Та, на мою думку, конгреси, хоч міжнародні, чи навіть скликані для такої ділової справи як бібліографія, бібліотека і зв'язане з нею виховання, це все таки велика політика. І в нашому випадку молоді держава старого культурного народу, котрий досі такі довгі століття не мав змоги грати ролі міжнародного чинника, ця молоді держава рішила показати світові своє культурне багатство. Егоцентричний інтерес був перший, і цього не можна нікому рахувати як зло. Навпаки — і нам слід учитися бути творцями культурних цінностей, які примушували би всіх звертати очі на нас і з нами рахуватися. Бо тільки з сильними рахуються. Спочуття, сентименту нема. Коли вони й є, то за ними скривається рішуче солідно записуваний рахунок, котрий своєчасно буде предложений до виплати. І цьому нема чого дивуватися. — навпаки, також побирати із цього факту творчу науку. І з цього погляду — думаю — ми дечого навчилися.

А тепер ще такі образки. Хтоб

ми не були, немінні й слабосилі, з сивим убранням, кавчуковими ковчирями чи ні, зі знанням мов чи без такого знання, всеж ми делегати одної частини нації, котра перед кількома роками проживала на тих самих правах, що й наш теперішній суверен. І те, що ми в боротьбі не видержали, що ми впали, ми відчували на кожному кроці. Часом навіть чути було між рядками, що краще було би, якби нас тут не було. (Зовсім римується це зі справою запрошення „Сокола-Батька“ на всесокільський звіт). Треба було бачити, як пильно й ревню дослухувалися аранжери прогуюлок до кожного постуку, слова, бажання інших делегатів, хоч би вони навіть у чоботях переступали через стіл в часі банкетного прийняття (факт!), щоби зрозуміти, що ти член нації без власної держави. І хоч загально всі впевняють, що Чехи не дуже то долюблюють Польків, а пречінь ясна річ, що треба було посвятити Українців з Польщі для вищої цілі, ніж та, якою є все-славянське братання. Братання існує тільки так довго, як довго його потрібно тому, хто є хвиленим його носієм.

Одначе цими фактами не треба знеохочуватись. Це тверді факти, непереможної життєвої логіки, створеної сильними. Навіть Німець, делегат з Мюнхену, мав також можливість відчувати те, що він на „міжнародному“ конгресі. І коли пояснив, що він припадково не розуміє чеської нішньої славянської мови, то це його прохання не вважали на увагу. А про закулісову акцію проти Українців, ведену якимсь

п. П. з Варшави (здається непольського походження) і (диво!) делегатом Естонії, міг би розказати мій товариш.

Але й те треба признати, що деякі старші особи зпоміж Чехів, котрі добре пам'ятають давню Австрію, ставились краще до нас, ніж молоді, котрі зростають в атмосфері нації — пана-суверена. Хоча і тут були приємини несподіванки. І так після мойого реферату покладено мені на столі карточку такого змісту: „Я дуже щасливий, що бачу тут представника Східної Галичини“. Далі пише, що він уже мав змогу „пізнати умови тяжкої праці нашої в обсягу позашкільної освіти“. І от саме в тому пізнаванні себе, життєвих умов, нав'язуванні ширших зносин, у збагачуванні себе відомостями про життя інших народів, емоціонованні ума, розбудовуванні власних духових сил через контакт з працею і вислідами праці інших народів, у тому й велика, хоч однакова наразі користь з міжнародних зїздів.

В іншому випадку ця користь більша настільки, що ми мали змогу пізнати умови праці нашої еміграції, нав'язати з нею ближчі і тісніші нитки взаємин. Думка про українське об'єднання видавничо-бібліографічне, розмови над нею, підготування статутів і відповідно видання — буде одним гарним овочем щогорічного конгресу

Ми не знаємо, як поступлять в даному випадку наші українські адвокати як стан, як зареагують на ці чергові обмеження прав, чим разом громадських прав цілого стану, що належить до української нації, та асже такі нам здається, що вони не повинні справи занедбати

На маргінесі статистичних дат.

(Від власного кореспондента.)

Відень, 25. липня 1926.

Багато людей уважає статистику найбільше сухою та бездушною наукою. Неслушно й несправедливо. Бо хоча коротка і звязка є мова дрібних, незамітних цифр і не прикрашувана ні розливчастими фразами, ні приманливими виразами поетичної фантазії, проте багатомовна вона, а передовсім переконуюча своєю простотою. Попри це ці дрібні цифри розкривають не одну сторінку людського буття, без них тепомічену й перекинуту.

В найновішому господарсько-статистичному річнику віденської статистичної палати („Арбайтеркаммер“) за минулий рік знаходимо велику кількість статистичних дат, які з різних сторін кидають ярке світло на деякі відносини в теперішній Австрії, головні в самому Відні. Вибраємо з цього невичерпаного матеріалу декілька дрібних даних, позбавляючи їх так побованого загальною статистичною „сухости“ маргінесовими замітками.

Як у всіх майже краях західної

Європи, так і в сучасній Австрії, дається замітити чисельна перевага жіночого населення над мужеським. Правда, отся перевага не така значна, як деінде, і виносить усього лише 238.680 жінок, але й такий нерівномірний розподіл населення доволі дієлючий. На розряду всім охочим ще в нинішніх часах до подружжого життя молодий Австрійкав слід згадати, що це нерівномірне чисельне відношення мушун до жінок спричинила майже виключно війна і що невідомі кричущі закони природи ведуть також у цій ділянці до постійної „санациї“ в напрямі чисельного зрівноваження обох половин людського роду на території австрійської республіки. Так приміром уже нині, коли вжити населення до 20. року життя, чисельно переважають у ньому мушун, яких є на 12.000 більше від жінок. У звязку з цим поворотом до більш правильних відносин виказує статистика постійне зменшення жіночих сил у фабриках в першу чергу, а відтак і в бюрових установах.

Щодо природного приросту населення панує неподільно західна система поздержливості. Бодай у Відні. В минулому році повнічалось тут знів 17.000 пар, а на це усіх загалом народин нараховано лише 26.000! Коли від цієї суми новонароджених дітей відрахувати 20% дітей війнової любови, то показується, що на одно подружжя у Відні припадає взагалі пересічно трохи більше як одна дитина.

Вельми багатомовний є факт великого зменшення м'ясної консумції у Відні. Коли навіть взяти під увагу зменшення населення наддунайської столиці в порівнянні до його передвоєнного стану, то покажеться, що споживання телячого м'яса впало на одну п'яту частину,

фабрика олівців Кох - І - Ноор Л. й К. Гардмут.

а свинячого більше як на половину довоєнної консумції. Причина — політичні перемиї, а в першу чергу втрата такого дешевого м'ясного джерела, як наша Галичина. Очевидно, дуже мала це для нас потіха, що дешеве м'ясо з Галичини йде тепер не до Відня, а деінде, і що

коштом віднажнювання нашого населення, замість віденських бюрократів, розперляються варшавські та всіякі інші мало-... велико- і шехпольські свинарі.

Населення Відня намагається з успіхом виритати цей недобровільний спадок м'ясної консумції іншими дешевішими середниками поживи. Між іншим замітне це у збільшенні консумції яєць (50% більше, як до війни) та ярини. Та як воно не булоб дивно, є певне, що цей примусовий перехід Віденчунів на вегетаріанську кухню ніяк не може аніти їм на шкоду.

Віденське радіо, założено щойно під кінець 1924 р., має вже 206.000 абонентів (зголошених слухових апаратів). Злобні люди кажуть, що друге стільки є неоголошених, але статистика нічого про це не агадує. В самому Відні вже на 10 мешканців приходить один слуховий радіоапарат (зголошений), а кожний 25 мешканець має телефон.

Найвища платня фізичного робітника вноситься в Австрії тижнево 105 шілінгів (кругло 15 доларів), а найнижча початкова лише 10 шіл., але тільки для жіночих сил. Взагалі платні робітників є вищі, як робітниць.

Статистичні дати про міський вуличний рух виказують велике його скріплення. Трамваї та електрифікована недавно міська залізниця перевозять денно знів мільон людей. Коли додамо до цього великий автомобільний рух, то все це вказує нам на значно прирощене життя великоміського житника наддунайської столиці. І справді, з віденського бруку поволі, але постійно й безповоротно, щезає старий, традиційний тип флегматичного повільного мішуща, який ніколи не мав занадто мало часу, навіть тоді, коли в рідного батька горіла хата.

Ясенчук.

Проти ганебних наклепів жидівської преси.

Резолюція УСДРП.

Центральний Комітет Української Соц. Дем. Робітничої Партії вислав з приводу убивства голови Директорії УНР, С. Петлюри і ганебних наклепів жидівської преси на особу Покийного і весь український народ, який закинуло перед цілим світом погромницькі інстинкти і різно „соток тисяч Жидів“, резолюцію в українській і німецькій мовах, які розіслані численним установам та редакціям. В тих резолю-

ціях ЦК УСДРП, протестує проти ганебної шовку українською революційною рукою тяжкої образи, якої допущається жидівська преса, що похизує адресу загиблого С. Петлюри, який похизує українського народу, який склав революційну жертву за волю України. В дальших точках ЦК УСДРП, становить української революційної демократії, а склад якої входить соціал-радикально-демократичні партії, в справі погрому. В резолюції похизує ганебну історію українського руху і ганебних наклепів зганяє в останніх роках.

Протест українських жінок.

Національна Рада українського жіноцтва з постійним осідком у Празі видає великий протест з нагоди ювілея 100-ліття у Французькій революції. У протесті просять рішуче наклепів жидівської преси про спланування УНР, у протесті вказують на Україну. Цей протест присвячений для численних жіночих організацій у всьому світі і підписаний: жидівською „Нац. Рад. С. Мірно“ і жидівською: О. Галаган, М. Олександров, О. Сидан, М. Ярема, А. Григорієв і секретарю Е. Лосколю.

Радянська Україна

Комітет для вишукання пам'яті І. Франка. — Пошуків українських учнів за кордоном.

На одному з останніх засідань Всеукраїнського Комітету для вишукання пам'яті І. Франка складался звітні за свої діяльності прозодинки комісії. Комісія будови пам'ятників заявила, що досі не знає, чи у Львові владість дістати відповідний майдан під пам'ятник Франкові, чи львівський комітет буде привезений обмежитися виключно до вибудовання надгробного монументу. У випадку, як владість дістати у Львові відповідний і гарний майдан під пам'ятник, майдан гідний великого поета, прийде на чергу справа дошлюбності будови пам'ятника у Львові. Якщо цього не буде, то прийдеться приступити до будови пам'ятника в одному з великих міст Рад. України.

Рішено вийти у безпосередній контакт з львівським Комітетом, щоб вияснити остаточно, в якій стадії знаходиться справа будови пам'ятника.

На тому ж засіданні Комітет з основі ухвалив текст відозви до всіх громадян У. С. Р. Р. зі закликком складати жертви на будову пам'ятника.

Видавничу Комісія Комітету зложила звіт про те, що видавничою

М. ГАЛУШИНСЬКИЙ.

Книжкова виставка в Празі

та

загальні поміщення з Конгресу*).

З бібліотечним конгресом була звязана книжкова виставка. Не мала вона якогось певного плану або ідеї. Але саме у цій безплановості може й вага виставки. Поодинокі виставочні комітети дали те, що було для них головне, на що хотіли звернути увагу відвідувачів.

І хоч сама виставка не була дуже рекламована, проте мала вона своїх відвідувачів, які находили в ній те, за чим шукали, що бажали побачити.

Ціла виставка розміщена в двох недалеких від себе шкільних будинках при Ечній вулиці. Як і слід було, найбільше місця заняла чеська виставка. Не гадуючи вже про деякі видавництва, котрі дали свої експонати, зупинимось на чисто бібліотечному відділі, який на чеській частині виставки вийшов — самозрозуміло — і найбагатшим і найбільше повчальним. Більші місцевості, які удержують публічні бібліотеки, дали нам цікаві діаграми щодо книжкового руху в них. Ми бачили, як бібліотеки зростають, як більшими ставали їх фонди та як росло число читачів.

Однак найінтереснішою і найповажнішою була та зала, кої призначено для публічної бібліотеки міста Праги. Перше всьо-

го кожний відвідувач діставав до рук відповідні публікації, а далі й провід по кімнаті та пояснення експонатів. Бібліотека задоволює потреби цілого міста. Щоби найбільше віддаленим окрайкам дати змогу користуватися книжкою, розкинені по цілій Празі 43 бібліотеки, котрі є наче філіями головної. На стінах бачимо фотографічні знімки кожної такої бібліотеки. Дуже цікаві — ці експонати. Деякі бібліотеки дуже гарно й вигідно поміщені, а деякі (як нпр. 8) дуже або й невідгідно. Інтересні діаграми руху книжок. Усіх з кімцем р. 1925 було 346.068, з чого придбано в останньому році 56.925 томів. В р. 1925 було 24.000 читачів, які позичили разом 1.270.000 томів. Читально часописів відвідало в р. 1925 131.970 читачів.

Вкінці треба згадати й про модель та план нової будови, в якій буде приміщуватися головна бібліотека. Буде це величавий будинок з усією модерною обстановкою такої бібліотеки.

З чеського відділу слід звернути увагу ще на одну велику річ, а саме культурно-виховну опіку над сліпими. В одній кімнаті бачили ми розвиток цього діла. На самому конгресі присвячено цій справі кілька рефератів. Відвідувачам виставки роздають брошуру д-ра Совкупна: „Knihovny pro zernce“.

Крім чеського відділу находимо ще такі: сербо-лужицький, білоруський, козацький, російський і український. Чотири останні малюють у першу чергу емігрантську працю, бо експонатів з рідних земель або нема, або в зникаючому малій кіль-

кості. Деякі з них не були стисло бібліотечно-видавничі, а відділ козачий давав нам радше образ діяльності Бурятів, котрі як будаїсти творили навіть певного роду екотичне явище. У російському відділі проявилось змагання вплинути на відвідувачів певними завершеними декоративними засобами. Інтересними були праці шкільної молоді; деякі навіть дуже вдалі. Для порівняння зіставлено в одному місці видання давньої (першої) російської еміграції.

Для нас особисто цікавий відділ український. Містився він у тому ж шкільному будинку, де було бюро конгресу. Відведено для нього дві кімнати. Завдяки трудам виставочного комітету, в першу чергу проф. Антонолича — українська вистава звертала увагу всіх відвідувачів як своїм укладом, так і багатством. Час на влаштування виставових кімнат визначено дуже короткий. Треба було присвятити на те дві цілі (дословно) ночі. І проф. Антонович віддав обі обі на те, щоби гідно зарекомендувати українську культуру.

Вистава мала головний характер книжково-видавничий. Тільки бібліотека Господарської Академії (про неї пізніше) в Подєбрадах подала дуже гарні діаграми. З видавничого боку представили себе найкраще еміграційні видавництва (в першу чергу на чеській території). Слідно велику, солідну і пожиточну працю. Це загально помічували всі відвідувачі. Але носила виставка й всеукраїнський характер, хоч далеко неповний. З галицьких видавництв були м. н. заступлені

Р. Ш. (УПТ), Нап. Музей, Русаки тощо. Не вияснено причини, чому інші не заступлені. Є кілька видавництв радянської України. Бачимо Буковину, Зелений Клич, Америку; бачимо пресу, між якою виділяється на перший план часопис, що виходить у Польщі. Відвідувачі цілого світу мають змогу подивитися білі місця в любові кількості на одному примірнику.

Розказують нам, що деякі Польки, котрі відвідували виставу, називалися обурюватися на те, що в українській виставі заступлені видавництва й часописи, котрі жовіють на землях під Польщею. Належну відповідь одержали від упорядників вистави.

Найцікавішою вийшла справа Закарпатської України. Про не ми вже згадували, що на конгресі не було ні одного делегата цієї країни. Але на виставі могли побачити її аж у трьох місцях. Перше всього в тісній сполуді зі словачською виставою. Здається тому, що доволі поважна частина українського Закарпаття увійшла в склад Словакії. Відповідні діаграми освітлювали процентні відношення видавництва на різних мовах. Терміни на означення того, що українське, різні: rusky, rusínsky — тільки не український. Далі анектували Закарпаття Росіяне. Всі видання Закарпатської „Прогресив“ та різні ужгородської „Просвіти“ та різні публікації москофільні, а далі рукописні матеріали (власність д-ра Маркова) зайняли певну частину російської виставки. Вкінці третє, одиноким відповідаюче місце, зайняло Закарпаття на українській виставі. Одним словом нещасне по-

* Попередній фейлстон від псевдонімом М. Подорожного також пера М. Галушінського.